

阿賀野市DXマインド（パーパス）研修業務委託に係る プロポーザル評価基準

1 全体の評価項目

審査	評価対象		配点
一次審査	企画提案書	90点	100点
	見積書	10点	
二次審査	プレゼンテーション（質疑応答含む。）	100点	100点
合計			200点

2 企画提案書

（1）評価基準

評価基準	点数
優れている	配点×1点
やや優れている	配点×0.8点
普通である	配点×0.6点
やや劣っている	配点×0.4点
劣っている	配点×0.2点

（2）評価項目

No.	評価項目	配点	審査基準
1	類似業務実績	20点	・ パーパスに関する研修実績を有しているか。 ・ 豊富な研修実績を有しているか。
2	業務実施体制	20点	・ 事業が円滑に推進できる体制か。 ・ 責任者、担当者等の役割所在が明確か。
3	業務内容	50点	・ 今回の業務の目的を理解し、パーパスの自覚に重点を置いた提案となっているか。 ・ 受講者が自身のパーパスを認識することができる研修内容か。 ・ この研修がデジタル・トランスフォーメーションにどのように寄与するかが理解できる内容か。 ・ 業務内容を実施するための研修回数、講師人数、研修時間、1回あたりの受講人数等は適切か。
合計		90点	

3 見積書

評価項目	配点	内容
------	----	----

見積価格	10点	・見積書の価格に関する評価点の算出については、以下の計算式で評価点を算出する。 【計算式】 $\text{見積価格評価点} = (\text{全見積書の最低価格} / \text{見積書の価格}) \times 10$
------	-----	--

4 プレゼンテーション

(1) 評価基準

評価基準	点数
優れている	配点×1点
やや優れている	配点×0.8点
普通である	配点×0.6点
やや劣っている	配点×0.4点
劣っている	配点×0.2点

(2) 評価項目

No.	評価項目	配点	審査基準
1	研修企画の全体評価	50点	・別紙「阿賀野市DXマインド（パーパス）研修業務委託に係る仕様書」の趣旨や目的を理解し、職員個々がパーパスの自覚や認識が得られる提案内容となっていたか。 ・職員がパーパスを認識することで、将来になりたい姿や働き方などを自覚し、業務に対する主体的な行動につなげ、当市のデジタル・トランスフォーメーションの推進機運が醸成される研修内容となっていたか。
2	説明内容の信頼性	20点	・説明にあいまいな内容がなく、適切かつ明瞭な用語・表現で根拠を示しているなど、信頼性がある内容だったか。 ・不確実性を含む説明がある場合は、その根拠が示されており、妥当な内容となっていたか。
3	提案内容の実現性	20点	・業務を行うに当たって、遂行できる能力を有すると判断できたか。 ・提案書の研修内容等に矛盾がなく、無理のない実現可能な計画になっていたか。
4	質疑に対する対応	10点	・質疑に対し、積極的かつ意欲的な対応であったか。 ・質疑の意図・目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答となっていたか。
合計		100点	