

第1回 阿賀野市観光協会設立検討委員会 「会議録」

日 時：令和6年12月27日 13:30～14:55

場 所：阿賀野市役所 402会議室（4階）

出席者：石塚千賀子、高橋修、小林和也、荒木風太、齋藤雄介、土井一心太、遠藤和人、
坂井文、安永俊、山口哲也、五十嵐敏郎

事務局：(商工観光課)大橋部長、酒井課長補佐、浅川主任

作成者：酒井課長補佐

1 開会

2 自己紹介（委員及び事務局）

3 議題

(1) 委員長及び副委員長の互選について

委員より意見なし

事務局案として、委員長に高橋修委員、副委員長に石塚千賀子委員を提案。
全委員意義なしにて承認される。

委員長：高橋修

副委員長：石塚千賀子

(2) 一般社団法人 阿賀野市観光協会の設立目的

事務局より資料を説明

(意見等)

○委員 正直市長のやる気につけるかなと。今までもずっとこのような議論はしようと思っていたが出来ていなかった。ようやく市政運営が変わってこのような場ができ今後もお願いしたい。設立の大まかなことはわかるんですが、ビジョンの策定とかの方が大事かなと思います。それを得て、これをやりましょうと説明したと思うんですが、これからの会議の推移をみていきたいと思います。

○委員 委員が仰るとおり、まず課題を聞いてから、それにあわせて向かっていった方がいいのではないかなと。

○委員 運営費の部分に関して、委員が市の体制が変わったから、法人化された時に市からの補助が何年間続くのかわからないので、早めに稼げる体制をつくらないと、なかなか法人化は難しいのではないかなと。そのあたりをこれから皆さんで考えなければいけな

いのかなと。

○副委員 これから広報に力を入れるという当然なことで、点で行くのではなく、線になって、面になってブランド。ブランドは時間がかかる。現在の状況を把握しておくことが大事。ホームページでの検索では瓢湖が多いことが強みで、まだ阿賀野市の良さを分からない方が阿賀野市を知ったときにいかに阿賀野市のブランドを意識させるか、バナーとかSNSを駆使して多方面から阿賀野市の魅力を広める。瓢湖が強みなので、それをいかに伸ばし、そこからトラフィックを伸ばすことが大事。真の阿賀野市の魅力を見出すことが必要。来てもらってお金を落としてもらい、滞在時間を延ばす。認知度が上がり、泊ってもらえるようなことをした方が皆にお金が落ちることとなる。

学生の声としては、二次交通の便が悪いことが阿賀野市に行きにくいと思っている。それならば、市として車を持っている人をターゲットにすることも考えることもある。

○委員 集まった年代も違うし、商売も違うし、一つの考えになることはないと思う。観光協会に求めるものは、儲かる観光協会であってほしい。だから考えを一つにする必要はないと思う。

○委員長 確かにそれはあるけれど、皆さんで目的を持って、見つけていった方が良い。極論を言えば、阿賀野市に市外の人が来てくれれば、すべての起業に恩恵がある。そのためには何をするのかと思う。

○委員 これは準備委員会なんですよ。

○職員 準備委員会です。観光協会が独立したからと言って、すぐに市が手を放すのではなく、独立した観光協会が円滑に事業運営できる体制ができた時点で事務を移行する計画です。

また、現在市の職員が観光協会の事務を兼務していますが、市の職員には人事異動があります。人事異動によって担当者が変更になる都度、それまでの経験や知識、そして関係者の皆様との人脈を一から築く必要が生じます。人事異動で職員が換わるたびに、今ほど申し上げた弊害が発生し、観光協会の発展の足かせになっています。その様なことを踏まえ、独立した観光協会でも観光に長けた人材を雇用し、専門的な組織体制へ移行することで、阿賀野市の観光振興の一助になると考えています。

○委員 準備委員会ですよと聞いた意味については、独立しないで課題が解決できるのならそれでいいかなと。最終目標のために妥協案として、現状を維持して課題が解決できるならそれでもいいのではないかとの思いもあった。ここまで準備委員会を開いて独立しませんでした、解散です。それでは進展がない。

○職員 今回色々な業種の方が集まっていますので、皆さんで観光協会について思っていることや、課題などについて言っていただければと思います。

○委員 独立する、しない含め、阿賀野市の観光という武器を強化したい。観光ビジョンは同時に進めなければいけないと思う。お客様からの問い合わせで、観光地への交通手段がないと言われる。

○委員 道の駅を運営していく中で、他地域の行政と繋がる機会が多いが、毎回道の駅あがのの職員が対応している。行政も繋がって一緒に盛り上がってほしい。あと、封筒など色々作っているけど統一感がない。

○委員 阿賀野市は瓢湖の白鳥をもっとPRした方が良い。瓢湖をもっと賑やかにして交流の拠点にした方がよい。観光協会で瓢湖を押ししてほしい。

○委員 阿賀野市といえばサントピアワールド、ヤスタヨーグルト、瓢湖だと思っていた。観光資源がたくさんある市で、観光協会が独立することで相乗効果により盛り上がり金融機関にも効果のある対策が取ればよいと思う。観光協会が独立していないことが分からなかった。先ほどから説明を聞いていると、行政から切り離したいと言う感じに聞こえている。独立することで一層よくなってほしい。

○委員 商工会をとおして観光協会にお世話になった。物販も県外とか行っているが、毎年予算がなくなってきて。そこまで行って効果があるのか疑問もある。その他のイベントについても効果があるのか疑問。新たに観光協会が独立して、その観光協会にどれだけの方が加入するかもわからないし不安がある。バイパスが開通した時の動線で商店を通過して瓢湖に行くような形にしてほしい。そうすると、商店街の若い方も何とかしようと頑張れると思う。

○委員 先ほど委員が言ってくれたので、特にはないですが、環境に根差した観光地にした方が良いのでは。五頭山から瓢湖まで国立公園にして、環境省の予算を活用し、守っていくことも考えている。五頭山から瓢湖、そして瓦ロードまで繋がる取り組みが必要。市のためには、観光協会でバスを運営して周遊する仕組みを考えるのもありでは。市からの補助がなくなったときの状況を想定した運営を行い、職員も地域おこし協力隊や会計年度任用職員でなく、専門に育成していった方がよい。

○委員 昨年一時的に店の商品が売れた。その時に分かったのが、目的があれば遠くからでも来るのが分かった。イベントも同じで、目的があれば人は来る。阿賀野市も人が欲しがっているものを提供することが出来れば人は来る。

○委員 今回の会議で優先的に決めていくテーマが決まってない感じがする。一般社団法人として独立するので、いわゆる会社を設立するのと同じなので、事業内容、運営方法、方向性などを決めていくことになるのだろうなど。一つの事業をすることを視点に考えた方が良いのでは。

○委員 リズムハウス瓢湖の指定管理者をしているときに観光協会に加入し、そのまま現在に至る。理事とか会員の意見で運営できているかと言うと、行政主導で動いている感じがある。予算が決まっていて、フレキシブルに動けないのはわかるけど、一般の企業であれば、臨時の会議を開いて対応し、ブームに乗れる環境をつくる必要があるのではないか。それを考えると独立した方が良いと思っていた。委員が言っていた、最後は皆さんの業績が上がるような取り組みをした方が良いのでは。阿賀野市に来てよかった、住んでよかったと思えるものを作り上げていきたい。

○委員長 観光協会として何を目的にするのか、は違う気がする。観光協会としてあるべき姿を決めていくのがこの検討委員会だと思っている。なので、あるべき姿を先に作った方が良いのではと思っている。

○副委員長 企業をつくるのと一緒だと仰っていましたが、ミッションとビジョンの二つがあって、存在意義がミッションで、ビジョンは実際にお金が落ちてくる仕組み。その両方が必要。目先で動くとは短命なので議論が必要。

○委員長 観光協会の目指すべきものは何なのかを今後詰めていかないといけないんじゃないかなど。なのでビジョンとは切り離して考えていった方が良い。観光協会の存在の意義、あり方を考えていく流れで進めさせていただきたい。

(3) 今後の協議スケジュール

・事務局より説明

○委員 次回までに数字がほしい。今の観光協会の予算の中で市からの補助金とか、市はどこまでなら補助金をだせるのか。計画をしても予算がなく実行できなければどうしようもない。前年度ベースでいいので準備してほしい。

○職員 人件費を含めて、観光協会が独立した時にこれくらい必要なだと市に提言書を出して、市が認めれば市は手当とする。例えば人件費の必要額であったり等は次回の検討委員会で提出します。継続的な運営のために必要な経費であると市に伝えることが必要。

○委員長 あるべき姿、こうあるべき姿が決まって、そのためにはこれだけの予算が必要となるのでは。予算ありきで、あるべき姿を求めてしまうのはどうかと思う。今回はありたい姿を模索する考えでよいか。

阿賀野市の観光協会の内容もしらない可能性もあるし、浸透していない可能性もある。独立のメリット、デメリットなども必要では。

○職員 今の意見を踏まえて資料を準備し、委員長に確認しながら進めたいと思います。

○副委員長 阿賀野市に来た人に何ができるのか、何を心に残してあげられるのか、議

論が必要。あと何ができるのかは、手持ちが何なのか、予算がどれくらいあるのか、現実的な部分は皆が持ち寄れるのかなど。私はもう少し資料を整えてきます。

(4) その他

意見なし

4 閉会