

平成25年度

第3回 阿賀野市入札監視委員会

平成26年3月26日（水）

阿賀野市財政課

平成25年度 第3回阿賀野市入札監視委員会 会議録

- 1 日 時 平成26年3月26日(水) 午後2時～午後3時10分
- 2 場 所 阿賀野市役所 402会議室
- 3 委 員
入札監視委員(出席) 阿部和久、小熊正彦、磯部 亘、佐藤孝二郎、本間康子
- 4 傍聴者 5名(報道機関関係)
- 5 議 事
開 会
委員長あいさつ

議題

- (1) 期間内の発注状況等報告
- (2) 抽出案件の審議
- (3) その他

【抽出案件】

制限付一般競争入札(A)【2件】

No.	工事番号	工事名	工事種別	請負業者	当初契約金額 (単位:円)	落札率	発注課	入札参加者数
A-9	学教工第8号	分田小学校耐震補強・大規模改造(建築本体)工事	建築	田中・帆苺・宇尾野特定共同企業体	422,100,000	96.63%	学校教育課	4
A-38	下水第40号	島田本明1号管渠工事	土木	(有)山辰建設	18,249,000	92.45%	下水道	6

通常指名競争入札(C)【2件】

No.	工事番号	工事名	工事種別	請負業者	当初契約金額 (単位:円)	落札率	発注課	入札参加者数
C-20	建第31号	千唐仁村中線側溝工事	土木	(株)清野	2,310,000	100.00%	建設課	6
C-39	建第43号	安野川右岸線JR地下ボックス排水ポンプ設置工事	機械器具設置	(株)加藤工業所	26,250,000	93.98%	〃	7

随意契約(D)【1件】

No.	工事番号	工事名	工事種別	請負業者	当初契約金額 (単位:円)	落札率	発注課	見積業者数
D-4	建第65号	京No.12消雪施設取替修繕工事	さく井	(株)加藤工業所	2,205,000	98.59%	建設課	3

14:00

開会あいさつ（財政課長）

委員長あいさつ

議題1 期間内の発注状況等報告

事務局

期間内の発注状況等を報告

～質問・意見～

委員

期間中において入札不落が3件あるが、その後の対応について伺いたい。

事務局

設計組み換えや単価の見直しを行い、再度入札を執行し全件とも落札された。

委員

不落の内容（辞退、価格など）は何か。

事務局

3件とも予定価格を下回らなかったもの。

議題2 抽出案件の審議

委員長

はじめに今回審議事案を抽出された委員より抽出理由についてご説明をお願いします。

抽出委員

A-9 ですが、一般競争入札では建築工事3件がいずれも90%以上でありばらつきがない状況です。4年ほど前には、もっとばらつきがあったように記憶しています。その中で、高価格のものを抽出しました。

A-38 ですが、以前より下水道工事は高落札傾向にあると思っておりますが、その中で落札率の低いものを抽出しました。

C-20 ですが、100%の落札率についてどう認識しているか抽出しました。

C-39 ですが、機械器具設置工事のなかで高額かつ高落札でありますので抽出しました。

D-4 ですが、随意契約中、さく井工事で突出して高落札でありますので抽出しました。

以上、抽出理由です。

抽出1 分田小学校耐震補強・大規模改造（建築本体）工事

委員長

それでは1件ごとに審議してまいりますので、事務局から説明をお願いします。

事務局

A-9 分田小学校耐震補強・大規模改造（建築本体）工事の契約までの経過を説明
抽出理由について説明

東日本大震災復旧復興需要や国の景気対策などにより建設コストは上昇を続けており、この状況下で資機材の高騰や労働力不足が生じ、公共建築工事は全国で不調不落が発生している状況であり、落札された場合でも高止まりの現象となっているので、本市もこの現象が現れているものと推察する。

また、予定価格と実勢価格の乖離という問題も一つの要因ではないかと思う。

具体的には、設計積算した時点と入札までの間にも価格の高騰が進むことで、応札額に影響が生じているものと考えられる。

～質問・意見～

委員

説明資料で価格がそれぞれ違うが、内容説明を願う。

事務局

予定価格の消費税を含む金額と税抜き金額、契約金額は消費税を含んだ金額で、入札額は消費税を除いた金額となっている。

委員

一般競争入札では今期3件の建築工事があるが、これらも資機材の高騰などが影響し高止まりになったと考えられるか。

事務局

そのように推察する。主に鋼材を使用する建築物は高くなっている状況である。

抽出2 島田本明1号管渠工事

事務局

A-38 下水第38号 島田本明1号管渠工事の契約までの経過を説明
抽出理由について説明

下水道工事は高落札傾向にある中で、落札率が低いということだが、92.45%が高いか低いかは個々の価値観になる。この工事においては、施工規模や施工条件、施工の難易度などは比較的容易な工事と思われるので、このような結果になったのではないかと思われるが、業者がどの条件でいくらで応札するかなどは、発注者の立場では分からないので、今ほど推察するほか憶測の域を出ないので差し控えたいと思う。

～質問・意見～

委員

92.45%は高くもなく低くもないと感じるが、各社の応札額にばらつきがない。この結果をどう思うか。

事務局

各社、積算システムを持っており、土木工事については積算能力が高い水準である。そこで、経営状況などを反映した結果が応札額になるわけだが、結果的にそうなったということで認識している。

委員

工事内訳書を求めているが、内容的にどこに違いがあるか。

事務局

直接工事費は、各社遜色はない。現場管理費、一般管理費で差が出ている。

抽出3 千唐仁村中線側溝工事

事務局

C-20 建第31号 千唐仁村中線側溝工事の契約までの経過を説明

抽出理由について説明

100%の落札率について、施工規模や施工難易度など容易なものであること、工事費が低く会社の利益などを考えれば高落札も考えられる。いずれにしても応札額については、憶測の域になる。

～質問・意見～

委員

工事内訳書は徴取しているか。

事務局

市の運用で一般競争入札及び1千万円以上の工事、委託について工事内訳書の提出を求めているので、本工事は聴取していない。

委員

再入札の案件であり、2回目にいくら下げられるかの中で、たまたま100%になったと考えることでよろしいか。

事務局

そのとおりと思う。

抽出4 安野川右岸線 JR 地下ボックス排水ポンプ設置工事

事務局

C-39 建第43号 安野川右岸線 JR 地下ボックス排水ポンプ設置工事の契約までの経過を説明

抽出理由について説明

機械器具設置工事の中で高額かつ高落札であったことであるが、今期において指名競争入札の機械器具設置工事でポンプ設置が5件ある。この案件の他は、下水道の汚水をポンプアップする工事で一概に比較はできない。

抽出の工事は、特殊なポンプで受注生産であることなどから、高くなったのではないかと推察する。

～質問・意見～

委員

機械器具設置を生業としている業者数と例年の発注時期、件数はどの程度か。

事務局

市内業者は7者。例年下半期に発注し、本数も5～6本程度。

抽出5 京No.12 消雪施設取替修繕工事

事務局

D-4 建第65号 京No.12 消雪施設取替修繕工事の契約までの経過を説明

抽出理由について説明

随意契約のさく井工事の中で、高落札であることだが、生活道路確保のための消雪施設であり、急施を要する工事で見積り期間が短かったことや12月27日から年末年始の作業も影響したのではないかと推察する。

～質問・意見～

委員

随意契約で3者から見積書を徴した理由は何か。

事務局

財務規則で見積書を徴取するときは、2者以上と定められている。

委員長

以上で抽出案件の審議を終了します。

(3) その他

委員

年度末を迎えているが、工事期間内で完了しない工事件数とその対応について伺いたい。

事務局

発注済と未発注（3月補正で予算計上されたが発注まで至らないものなど）は、14件、4億4千万円ほどある。

予算上は平成26年度に繰り越し、現場では工期の変更契約を行って対応している。

委員

約定工期で完了しない場合の罰則などはないのか。

事務局

受注者の責めによる繰り越しは、指名停止等の措置の対象になるが、ほとんどの案件は、発注が遅く当初から工期不足が見込めたものとなっている。

また、未発注については、国が2月に大型補正予算を組みましたが、当市もその補正（補助）に手上げし採択になっている。その後、発注準備に掛かっているところであるが、時間的に間に合わないものとなっている。

委員

消費税8%の適用時期について伺います。

事務局

平成25年10月1日以降の発注について、終期が4月1日を超えるときは8%課税としている。

委員長

その他ありましたらお願いします。

事務局

次回の抽出委員の選出ですが、事前に定めたとおり磯部委員からお願いします。

委員長

以上で、予定していた議事はすべて終了しました。

これで平成25年度第3回の阿賀野市入札監視委員会を終わります。

ありがとうございました。

閉会 15 : 10

お問い合わせ

阿賀野市役所総務部財政課管財係

0250-62-2510 内線 271