

パブリックコメント実施結果について

阿賀野市道の駅整備計画（案）へのパブリックコメント募集に対し、寄せられた意見とそれに対する市の考え方を公表します。

○案件名

阿賀野市道の駅整備計画（案）について

○募集期間

平成31年1月22日（火）から平成31年2月20日（水）まで

○募集方法

ホームページへの掲載と市役所、各支所、市立図書館で阿賀野市道の駅整備計画（案）を配布し意見を募集しました。

○提出人数 意見提出者5名（提出意見6項目）

No.	提出いただいた意見の概要	市の考え方
①	<p>【第2章 道の駅の導入施設】 P6（2.1 導入施設の整備方針） ●道の駅整備でバリアフリーに配慮するならば、歩行者導線上に無散水融雪施設を設置することが望ましいのではないか。</p>	<p>（整備方針） ・歩行者導線上の無散水融雪施設の設置については、ご意見を参考に、今後、道の駅整備の詳細設計を進める中で検討していきます。</p> <p style="text-align: right;">【詳細設計で検討する】</p>
②	<p>【第3章 導入施設の規模算定】 P18 3.2 導入施設の規模 （駐車場 マス数） ●大型車の駐車マスが13台では少ないのではないか。多目的広場との面積を見直し、20台程度を確保すべきと思う。</p>	<p>（駐車場 マス数） ・大型車の駐車マスについては、国の指針に定める道路交通量を基に算出しており、十分な規模と考えています。</p> <p style="text-align: right;">【計画内容の変更なし】</p>

<p>③</p>	<p>【第4章 施設配置計画】 4.2.1 配置の基本条件、 4.2.2 施設レイアウトの考え方、 4.2.3 ゾーニング</p> <p>P22（バイパス暫定供用時の出入口） ●暫定供用時の出入り口だけでは利用しにくいと思われるため、新潟へ向かう車線に限って完成供用時の出入り口を整備してはどうか。</p> <p>P27（建築ゾーニング） ●24時間トイレは、計画案の位置ではなく、駐車場から近く分かりやすい場所に設置した方がよいのではないか。</p> <p>P28（ゾーニングイメージ（建物）） ●ゾーニングイメージ図で南側の角である五頭連峰側が24時間トイレとなっており、建物から五頭山を眺望できないと考えられるため、建物の向きをバイパス対し、平行ではなく、直角に配置した方がいいのではないか。</p>	<p>（バイパス暫定供用時の出入口） ・暫定供用時にバイパスからの出入り口を増設することにより、短距離間に交差点が連続することになり、走行時間の短縮と交通安全性が損なわれるため、現計画で進めていきます。 【計画内容の変更なし】</p> <p>（建築ゾーニング） ・建築ゾーニングについては、現時点でのイメージであり、24時間トイレの設置場所についても、ご意見を参考に、今後、道の駅整備の詳細設計を進める中で検討していきます。 【詳細設計で検討する】</p> <p>（ゾーニングイメージ（建物）） ・建築ゾーニング案については、現時点でのイメージであり、今後、道の駅整備を進める中で具体的に検討していきますが、道の駅建築施設の向きについては、駐車場からの利便性や多目的広場の利活用に配慮したものです。 五頭山の眺望については、道の駅建築施設前のオープンスペースを活用するなど、今後に決定する運営事業者を含め、ご意見を参考に検討していきます。 【運営事業者も含め検討する】</p>
<p>④</p>	<p>【第5章 建築・インフラ計画】 5.1 建築（空間・意匠）計画 P31（③誰もが利用しやすい空間） ●建物は原則1階建てとなっているが、眺望を楽しめ、洪水時の避難場所にもなる2階建てにしてはどうか。 P31（④四季を通じて快適に利用できる</p>	<p>（③誰もが利用しやすい空間） ・高齢者や障がい者等にも配慮し、誰でも快適で安全に利用できるよう、1階建てとします。 【計画内容の変更なし】 （④四季を通じて快適に利用できる空間）</p>

	<p>空間)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●防災拠点としての活用や災害時の一時避難等も考慮する場合、除雪の他に消融雪施設も必要ではないか。 <p>5.2 インフラ計画 P32 (②下水道)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●下水道を利用できるのであれば、再生可能エネルギーである下水熱の利用なども参考としてはどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・消融雪施設の設置については、ご意見を参考に、今後、道の駅整備の詳細設計を進める中で検討していきます。 <p>【詳細設計で検討する】</p> <p>(②下水道)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・下水熱の利用については、ご意見を参考に、今後、道の駅整備の詳細設計を進める中で検討していきます。 <p>【詳細設計で検討する】</p>
⑤	<p>【第6章 管理・運営】 P36 6.2.2 管理運営の仕組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ●福島県の道の駅“あいづ湯川・会津坂下”で行っている地中熱の活用を検討してはどうか。 <p>補助金も活用しランニングコストの削減やCO2の削減にもなる。</p>	<p>(整備方針)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地中熱の活用については、ご意見を参考に、今後、道の駅整備の詳細設計を進める中で検討していきます。 <p>【詳細設計で検討する】</p>
⑥	<p>【その他】施設整備の要望 P 該当なし (無料休憩所)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●軽スポーツやイベント等の後で汗を流したい人や、運転に疲れた身体を癒したいドライバーなどのためにコインシャワーを整備してはどうか。防災拠点としての衛生面でも有効と思う。 <p>P 該当なし (飲食施設)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●自動販売機 (飲料水等) を設置すると考えられるが、レトロ自動販売機の設置を検討してもらいたい。 <p>道の駅の利便性を向上するため、コンビニエンスストアを設置してもらいたい。</p> <p>P 該当なし (公園)</p> <ul style="list-style-type: none"> ●多目的広場に大型遊具や幼児用遊具、健康遊具を整備し、外周には結桜の植樹や公園内に木の実のなる樹木や 	<p>(無料休憩所)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コインシャワーについては、防犯上の問題や施設配置計画を考慮し、整備しない方向で進めていきます。 <p>【計画内容の変更なし】</p> <p>(飲食施設)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・レトロ自動販売機やコンビニエンスストアの設置については、運営内容に関わることであり、今後決定する運営事業者を含め、ご意見を参考に検討していきます。 <p>【運営事業者も含め検討する】</p> <p>(公園)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公園の植樹や遊具については、ご意見を参考に、今後、道の駅整備の詳細設計を進める中で検討していきます。

<p>バラ園を整備することで、健康増進のための場所や集いの場となるのではないかと。</p> <p>屋外にも何か所かトイレがあった方がよい。</p> <p>道の駅が目玉となり得るような、周辺を見渡せる展望台を設置してもらいたい。</p> <p>P 該当なし（子ども向け屋内休憩所）</p> <p>●子ども向け屋内休憩所に、週1回、保健師の派遣を検討してもらいたい。</p>	<p style="text-align: right;">【詳細設計で検討する】</p> <p>屋外のトイレについては、防犯上の問題や管理面を考慮し、整備しない方向で進めていきます。</p> <p style="text-align: right;">【計画内容の変更なし】</p> <p>展望台の設置については、ご意見を参考に、今後、道の駅整備の詳細設計を進める中で検討していきます。</p> <p style="text-align: right;">【詳細設計で検討する】</p> <p>（子ども向け屋内休憩所）</p> <p>・保健師の派遣については、運営内容に関わることであり、今後決定する運営事業者を含め、ご意見を参考に検討していきます。</p> <p style="text-align: right;">【運営事業者も含め検討する】</p>
---	---