

第25回議会報告会で聴取した意見・回答の報告と対応一覧表

開催日時	平成30年11月13日（火）午後7時00分 ～ 午後8時30分				会場	中潟担い手センター			参加人数	9人
出席議員	天野美三男	中島 正昭	村上 清彦	近山 修						
班長	天野美三男	司会	天野美三男	報告	中島正昭・近山修	記録	村上 清彦	受付		
	質問・意見			回答		議会の対応方針			委員会等の対応協議結果等	
1	がんばる農家応援事業の内容は。米農家の新規就農(個人)に対する補助がない。園芸につながれば対象となるものもある。米農家が減少していくが、それに対する支援が必要ではないか。			新規就農への支援は技術習得研修費の補助がある。離農者が多いので対策は必要と思うが、市の方針で法人化が支援のメインとなっている。後継者を育てる施策を求めている。		<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input checked="" type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)				
2	圃場整備について、県下でも最低の整備率なので積極的に推進してもらいたい。			議会でも一般質問で何度か取り上げている。各地でも推進同意書が提出されており、整備を進めているが、1割負担が大きい。重要な問題なので更に求めている。		<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input checked="" type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)				
3	小中学校のエアコン整備について内容を伺う。			国からの予算措置が決まり、来年の夏までに整備を進めていく。全国一斉なので、設置工事が間に合うか心配している。全体の事業費は5億9千万円となっている。		<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input checked="" type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)				
4	人口減少の社会的な問題で、子育てに関する事業予算をどのように考えているか。あわせて支援は他市町村と比べてどうか。			市で「子ども・子育て支援事業計画」を作成しており、支援内容は充実していると判断している。他の地域と比較しても悪くはない。		<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input checked="" type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)				

	質問・意見	回答	議会の対応方針	委員会等の対応協議結果等
5	廃校の利用について何か考えはないのか。	有効に活用してもらおう望んでいる。すでに農業関係や資料館として使っている施設もある。	<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input checked="" type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)	
6	【意見】 子育て支援を充実させても成長すれば市外へ転出してしまう。経済負担など将来への不安があるから産む子どもの数も減ってしまう。地方での職種の充実、公共交通の利便性向上、税負担の軽減など国の方針を転換してもらいたい。		<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)	
7	消雪パイプの点検をしていると出が悪い箇所がある。要望しても対応してもらえない。	要望は担当課で記録している。優先順位をつけて進めている。	<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input checked="" type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)	

第25回議会報告会で聴取した意見・回答の報告と対応一覧表

開催日時	平成30年11月30日(金) 午後7時30分 ~ 午後8時30分				会場	熊居会館			参加人数	19人
出席議員	山賀 清一	高橋 幸信	宮脇 雅夫	横井 基至						
班長	山賀 清一	司会	山賀 清一	報告	宮脇・横井	記録	横井 基至	受付	高橋 幸信	
	質問・意見			回答		議会の対応方針			委員会等の対応協議結果等	
1	今後、廃校になる予定の学校はあるか。生徒数が著しく減ると予測されている学校に対してもエアコンを導入するのか。			廃校になる予定の学校はない。エアコンは導入する。		<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:社会厚生) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input checked="" type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)				
2	防災行政無線戸別受信機は、全戸導入する必要があるのか。			設置要望も地域に温度差がある。防災行政無線で事が足りる場合には、戸別受信機は必要ない。今のところ、全戸への設置という考え方はない。		<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input checked="" type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)				
3	あがの市民病院は総合病院であるが、小児科の医師が定年になった後も総合病院の機能は発揮できるのか心配である。					<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input checked="" type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)				
4	自主防災組織とはどのような活動内容なのか。			住民の避難誘導や避難支援を行う。場所によっては、訓練や非常時の備蓄を行っているところもある。市からは組織の立ち上げや積極的な活動を呼びかけてはいるが、強制力はない。		<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input checked="" type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)				

	質問・意見	回答	議会の対応方針	委員会等の対応協議結果等
5	阿賀野バイパスの工事は供用開始予定には間に合うのか。	国から供用開始予定が出ているので、現在その計画で進行中である。工事主管である国との関係も良好である。	<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input checked="" type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)	
6	阿賀野バイパス計画当初は、原中屋から堀越への横断道路(歩道)の計画があったが、現在はどうかしているのか。もう一度地域の要望を聞く機会をつくってほしい。	担当課に確認する。	<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input checked="" type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)	
7	人口増加策や子育て支援策として住宅支援事業や紙おむつプレゼント事業があるが、その程度では魅力とは言えないのではないか。	特効薬はないが、各種施策で阿賀野市の魅力づくりのため各種団体と議論を深めているところである。	<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input checked="" type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)	
8	人口増加策で他で成功しているところとの違いは何か。広報などを通じてPRしていることはあるのか。	成功しているところは住みやすさ、子育てのしやすさなどをブランド化し徹底的にPRしている。阿賀野市においても「6つのK」を柱として魅力づくりを進めている。	<input type="checkbox"/> 委員会で対応を協議(所管:) <input type="checkbox"/> 行政側に伝える(回答の要・不要) <input checked="" type="checkbox"/> 当日の回答どおり <input type="checkbox"/> 過去に出た意見と同じであり既に協議済 <input type="checkbox"/> 保留(事業等の現況や今後の展開等を受けての判断とする)	