

## 2 利用者ニーズ・改善要望調査

### 2.1 調査概要

#### 2.1.1 調査の目的

本調査の目的は住民や利用者の意向を反映した「阿賀野市地域交通網形成計画」を策定するため、公共交通の利用状況や課題、改善内容などを把握する。

#### 2.1.2 実施概要

本調査では、阿賀野市住民、公共交通の利用者、それぞれの対象者に向けたアンケートを作成し、配布する。

表 アンケート実施概要

調査対象	住民	公共交通利用者
配布対象	・15歳以上20歳未満、60歳以上の阿賀野市民(無作為抽出)	①バス利用者、②鉄道利用者 (利用機会が多い高齢者、高校生を主な対象と想定)
配布・回収方法	・郵送配布 ・郵送回収	・直接配布 ・郵送回収
配布数・回収状況	・2,800票(回収数:1,451票) 回収率:51.8%	・421票(回収数:88票) 回収率:20.9%
配布物	・依頼文、調査票を同封し配布する。	・依頼文、調査票をビニールパックに同封し配布する。
配布時間	—	8:30~19:00(主に帰宅者に配布)
調査票の仕様	・調査票:A3用紙1枚 両面印刷 ・依頼文:A4用紙1枚 片面印刷	
発送・配布時期	・7月中旬に発送	・7月26日(火) ※利用者数が多い曜日を選定
回収期限	※配布後2週間	
調査項目 (設問内容)	(1)最近の外出目的と目的地、利用公共交通、乗車・下車までの交通手段 (2)バスの利用状況、利用した理由、満足度、改善ニーズ、運行内容変更時の利用の意向 (3)鉄道の利用状況、改善ニーズ (4)その他、自由意見 (5)属性 など	(1)配布日の外出目的、目的地、乗車・下車までの交通手段、利用した理由 (2)バスの利用状況、利用した理由、満足度、改善ニーズ、運行内容変更時の利用の意向 (3)鉄道の利用状況、改善ニーズ (4)その他、自由意見 (5)属性 など

## 2.2 アンケート単純集計概要

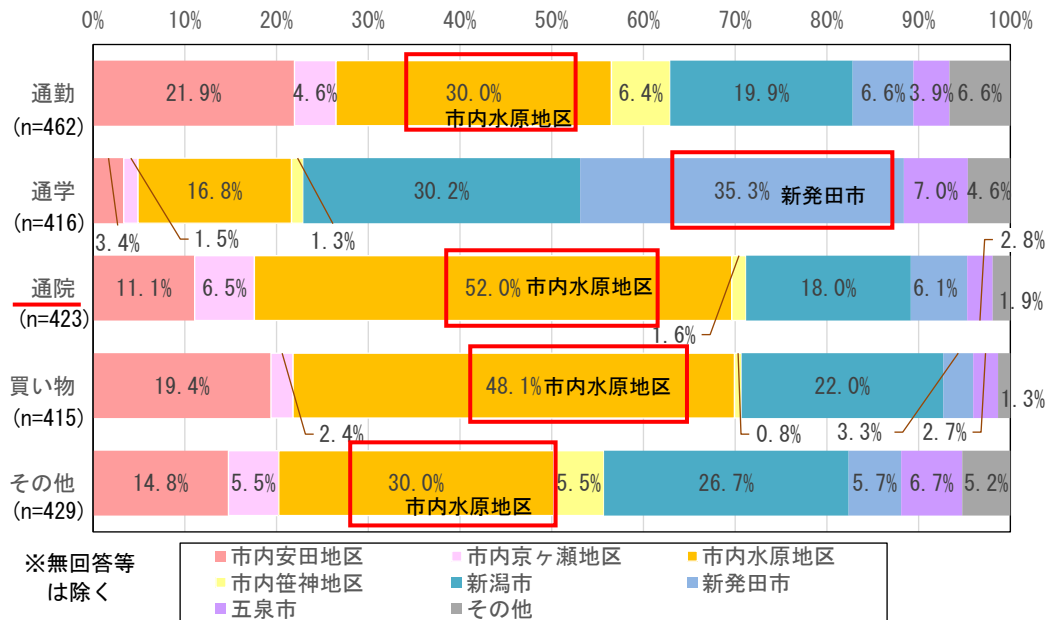
### ■アンケート回答者の属性

<p><b>【住民アンケート】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○回答者の8.6%は個人で乗り物等を所有していない。</li> <li>○回答者の中の2割が送迎してもらえる家族・知人等がない。</li> </ul> <p><b>【利用者アンケート】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○回答者の年齢は公共交通を利用が多いとされる60歳以上の高齢者、20歳未満で回答者の約7割を占める。</li> <li>○回答者の35.4%は個人で乗り物等を所有していない。</li> <li>○回答者の約半数は送迎してもらえる家族・知人等がない。</li> </ul>
--

	住民アンケート	利用者アンケート																												
回答者の年齢	<p>n=1,377(無回答等を除く)</p> <table border="1"> <tr><th>年齢</th><th>割合</th></tr> <tr><td>10歳代</td><td>24.9%</td></tr> <tr><td>60歳代</td><td>38.6%</td></tr> <tr><td>70歳代</td><td>22.7%</td></tr> <tr><td>80歳以上</td><td>13.7%</td></tr> </table>	年齢	割合	10歳代	24.9%	60歳代	38.6%	70歳代	22.7%	80歳以上	13.7%	<p>n=69(無回答等を除く)</p> <table border="1"> <tr><th>年齢</th><th>割合</th></tr> <tr><td>20歳未満</td><td>21.7%</td></tr> <tr><td>80歳以上</td><td>23.2%</td></tr> <tr><td>20歳代</td><td>8.7%</td></tr> <tr><td>30歳代</td><td>4.3%</td></tr> <tr><td>40歳以上</td><td>2.9%</td></tr> <tr><td>50歳代</td><td>10.1%</td></tr> <tr><td>60歳代</td><td>8.7%</td></tr> <tr><td>70歳代</td><td>20.3%</td></tr> </table>	年齢	割合	20歳未満	21.7%	80歳以上	23.2%	20歳代	8.7%	30歳代	4.3%	40歳以上	2.9%	50歳代	10.1%	60歳代	8.7%	70歳代	20.3%
年齢	割合																													
10歳代	24.9%																													
60歳代	38.6%																													
70歳代	22.7%																													
80歳以上	13.7%																													
年齢	割合																													
20歳未満	21.7%																													
80歳以上	23.2%																													
20歳代	8.7%																													
30歳代	4.3%																													
40歳以上	2.9%																													
50歳代	10.1%																													
60歳代	8.7%																													
70歳代	20.3%																													
個人で所有又は専用の乗り物の有無	<p>n=1,228(無回答等を除く)</p> <table border="1"> <tr><th>乗り物</th><th>割合</th></tr> <tr><td>自動車</td><td>60.7%</td></tr> <tr><td>バイク</td><td>6.3%</td></tr> <tr><td>自転車</td><td>49.5%</td></tr> <tr><td>無し</td><td>8.6%</td></tr> </table>	乗り物	割合	自動車	60.7%	バイク	6.3%	自転車	49.5%	無し	8.6%	<p>n=65(無回答等を除く)</p> <table border="1"> <tr><th>乗り物</th><th>割合</th></tr> <tr><td>自動車</td><td>21.5%</td></tr> <tr><td>バイク</td><td>1.5%</td></tr> <tr><td>自転車</td><td>47.7%</td></tr> <tr><td>無し</td><td>35.4%</td></tr> </table>	乗り物	割合	自動車	21.5%	バイク	1.5%	自転車	47.7%	無し	35.4%								
乗り物	割合																													
自動車	60.7%																													
バイク	6.3%																													
自転車	49.5%																													
無し	8.6%																													
乗り物	割合																													
自動車	21.5%																													
バイク	1.5%																													
自転車	47.7%																													
無し	35.4%																													
送迎してもらえる家族・知人等の有無	<p>n=1,176(無回答等を除く)</p> <table border="1"> <tr><th>有無</th><th>割合</th></tr> <tr><td>無し</td><td>20.2%</td></tr> <tr><td>有り</td><td>79.8%</td></tr> </table>	有無	割合	無し	20.2%	有り	79.8%	<p>n=64(無回答等を除く)</p> <table border="1"> <tr><th>有無</th><th>割合</th></tr> <tr><td>無し</td><td>48.4%</td></tr> <tr><td>有り</td><td>51.6%</td></tr> </table>	有無	割合	無し	48.4%	有り	51.6%																
有無	割合																													
無し	20.2%																													
有り	79.8%																													
有無	割合																													
無し	48.4%																													
有り	51.6%																													

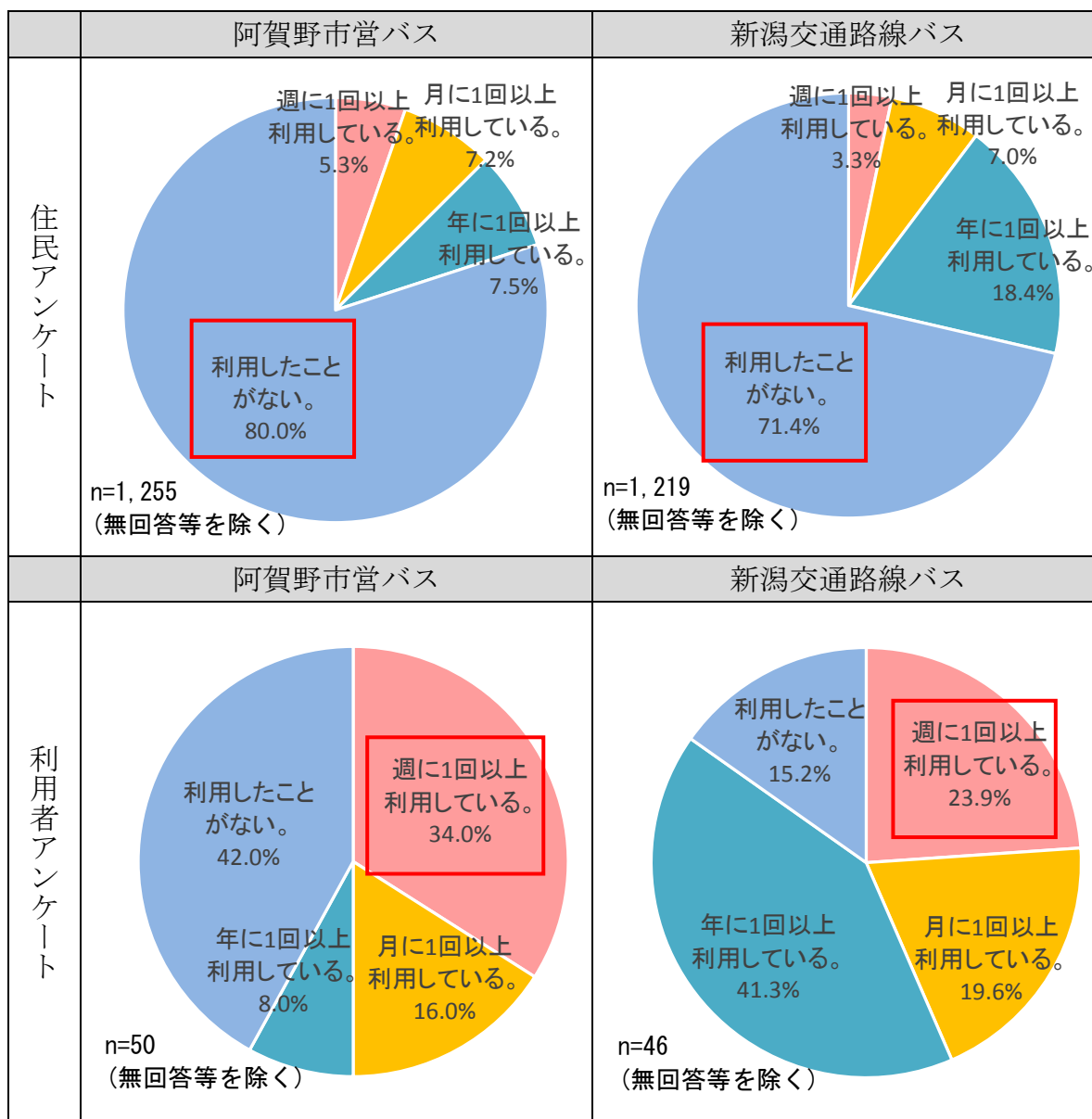
■外出目的別の行き先(住民アンケートのみ)

- 通学以外の目的で住民が最も向かう行き先は水原地区である。
- 通学では新発田市へ向かう住民が最も多く、次いで新潟市が多い。
- 阿賀野市内が行き先となる最も多い目的は通院で、次いで買い物が多い。



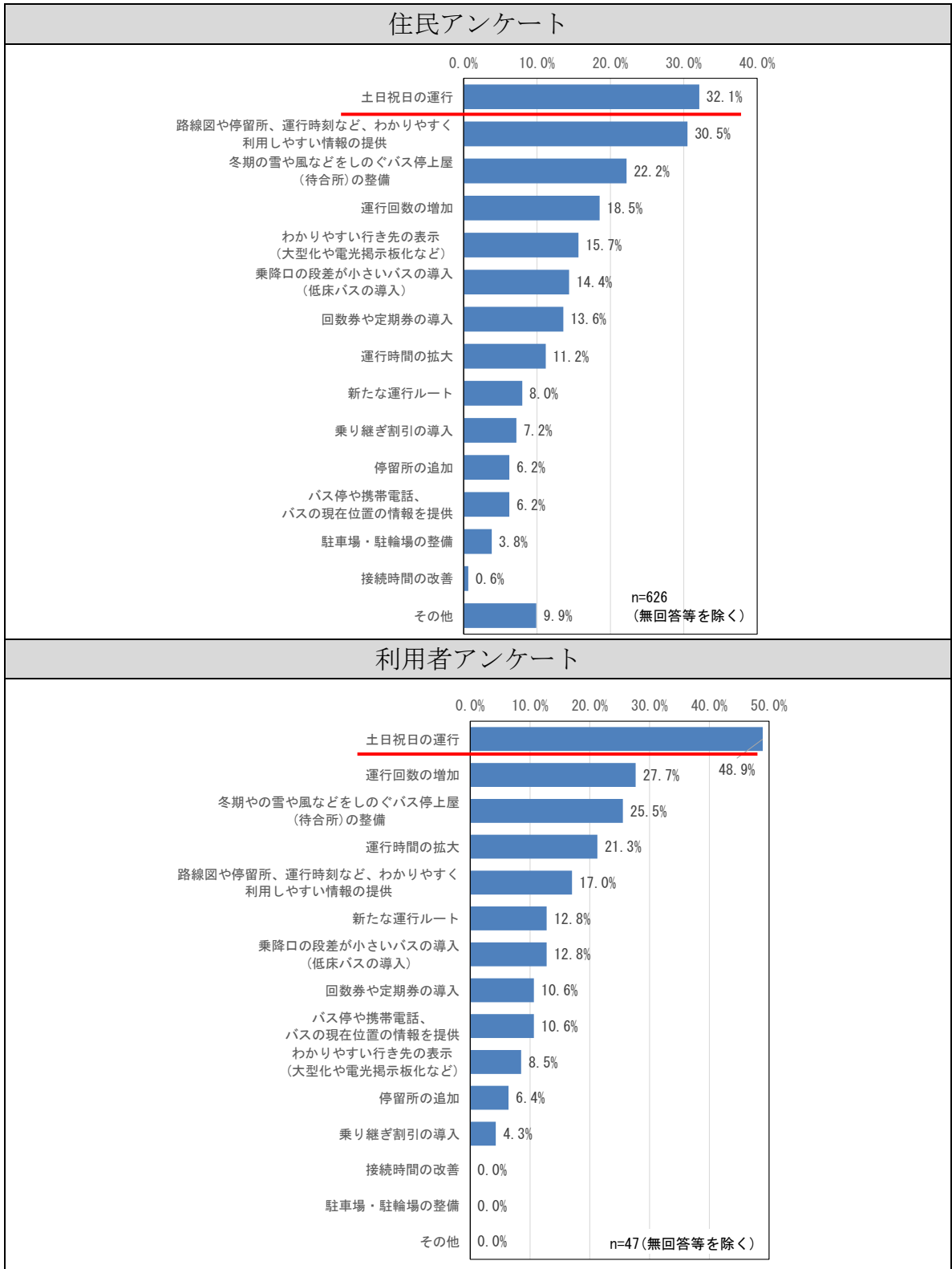
■バスの利用頻度

- 住民アンケートの回答者は阿賀野市営バスでは約8割、新潟交通路線バスでは約7割の人が最近1年間バスを利用していない。
- 利用者アンケートの回答者は阿賀野市営バスでは34.0%、新潟交通路線バスでは23.9%の人が週に1回以上利用している。



## ■バスへの改善要望

- 住民アンケートの回答者、利用者アンケートの回答者ともに土日祝日の運行を望んでいる。
- 住民アンケートの回答者は次いで、路線図等のわかりやすい情報提供を望んでいる。



※市営バスでは既に土曜運行の実証試験を行い、寺社線の一部便が日曜日で運行している。

■バスの運行に対する満足度

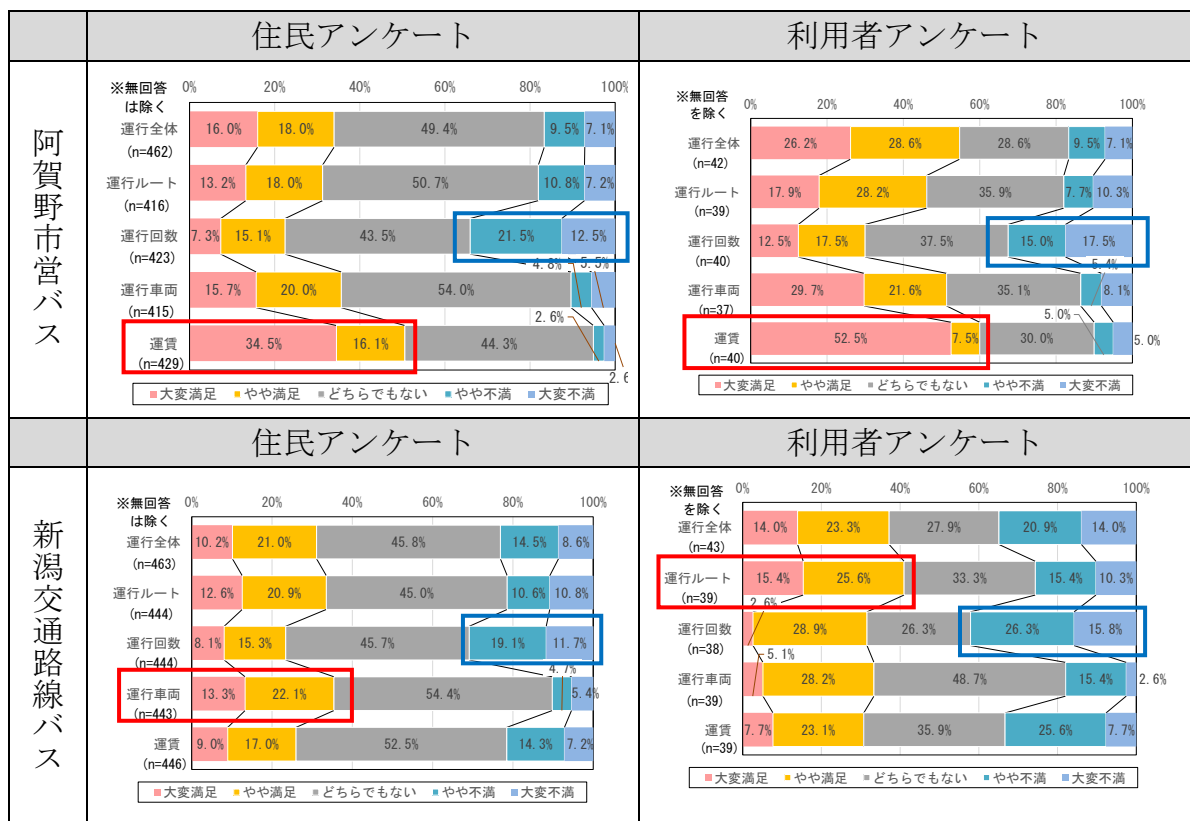
【阿賀野市営バス】

○住民アンケートの回答者、利用者のアンケート回答者ともに運賃の満足度が最も高く、運行回数の不満度が最も高い。

【新潟交通路線バス】

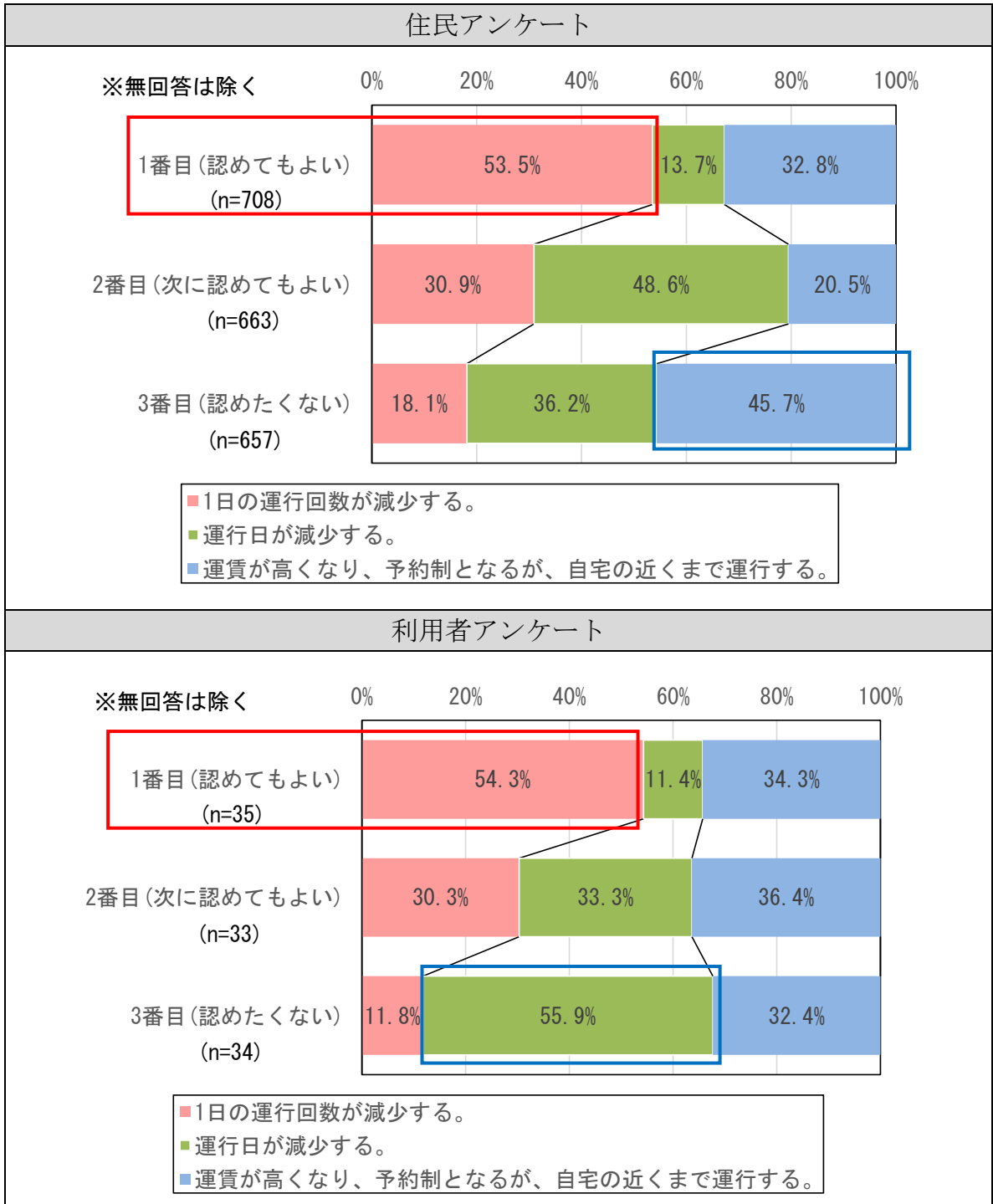
○住民アンケートの回答者で最も満足度が高いのは、運行車両であり、利用者アンケートの回答者で最も満足度が高いのは、運行ルートである。

○住民アンケート、利用者アンケートの回答者ともに運行回数の不満度が最も高い。



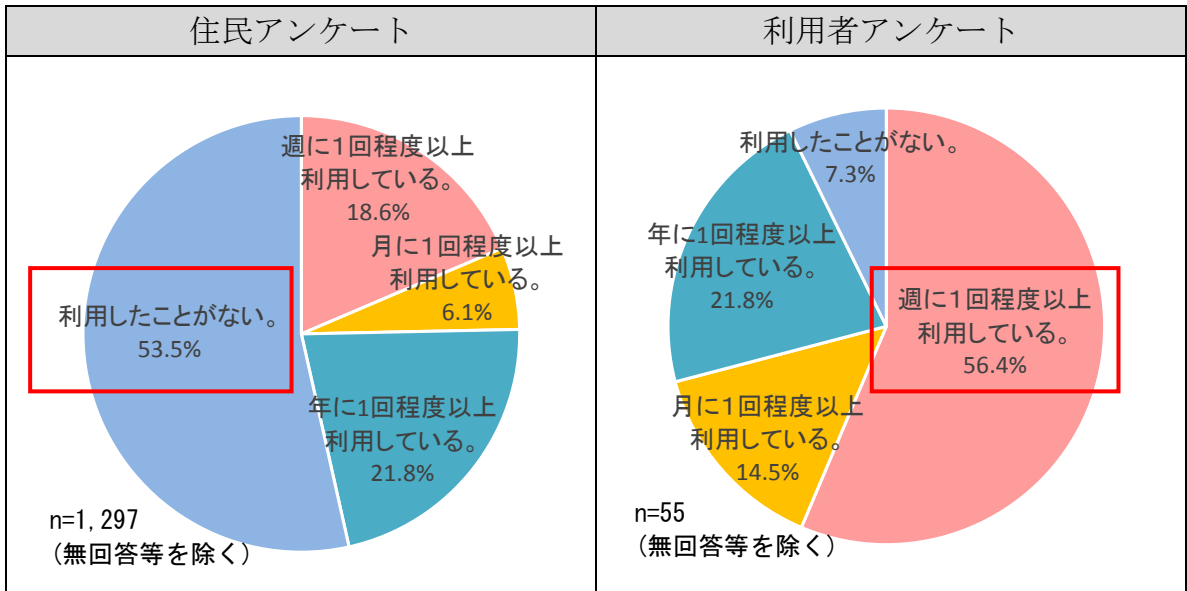
■運行内容の変更に対する受忍の度合い

- 住民アンケート、利用者アンケートの回答者ともに、最も認めてもよい運行内容(案)は運行回数の減少である。
- 最も認めたくない運行内容(案)は住民アンケートの回答者では予約制の運行であるが、利用者アンケートの回答者は運行日の減少である。



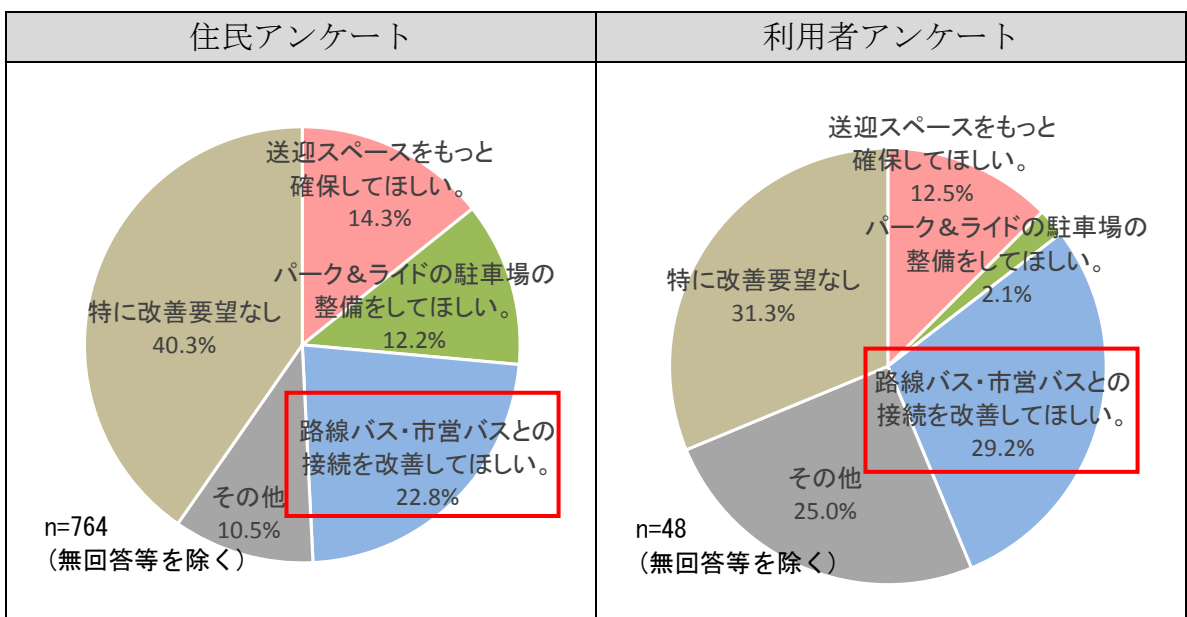
■鉄道の利用頻度

- 住民アンケートの回答者の過半数が、最近1年間で鉄道を利用していない。
- 利用者アンケートの回答者の過半数が、週に1回程度以上鉄道を利用している。



■駅を利用するにあたって望む改善

- 住民アンケート、利用者アンケートの回答者ともにバスとの接続改善を望んでいる。
- 住民アンケートの回答者は利用者アンケートと比較して駐車場の整備の要望が多い。





## 2.3 アンケートクロス集計結果

### ■住所別バスへの改善要望(住民アンケート)

○住民アンケートによると、最も多く望む改善要望は以下の通り。

- ・土日祝日の運行(保田、山手、旧大和、旧駒林、堀越、笹岡、神山小学校区)
- ・路線図等のわかりやすい情報提供(赤坂、旧前山、京ヶ瀬、分田、水原、神山小学校区)
- ・運行回数の増加(旧寺社小学校区)、バス停上屋の整備(安野小学校区)

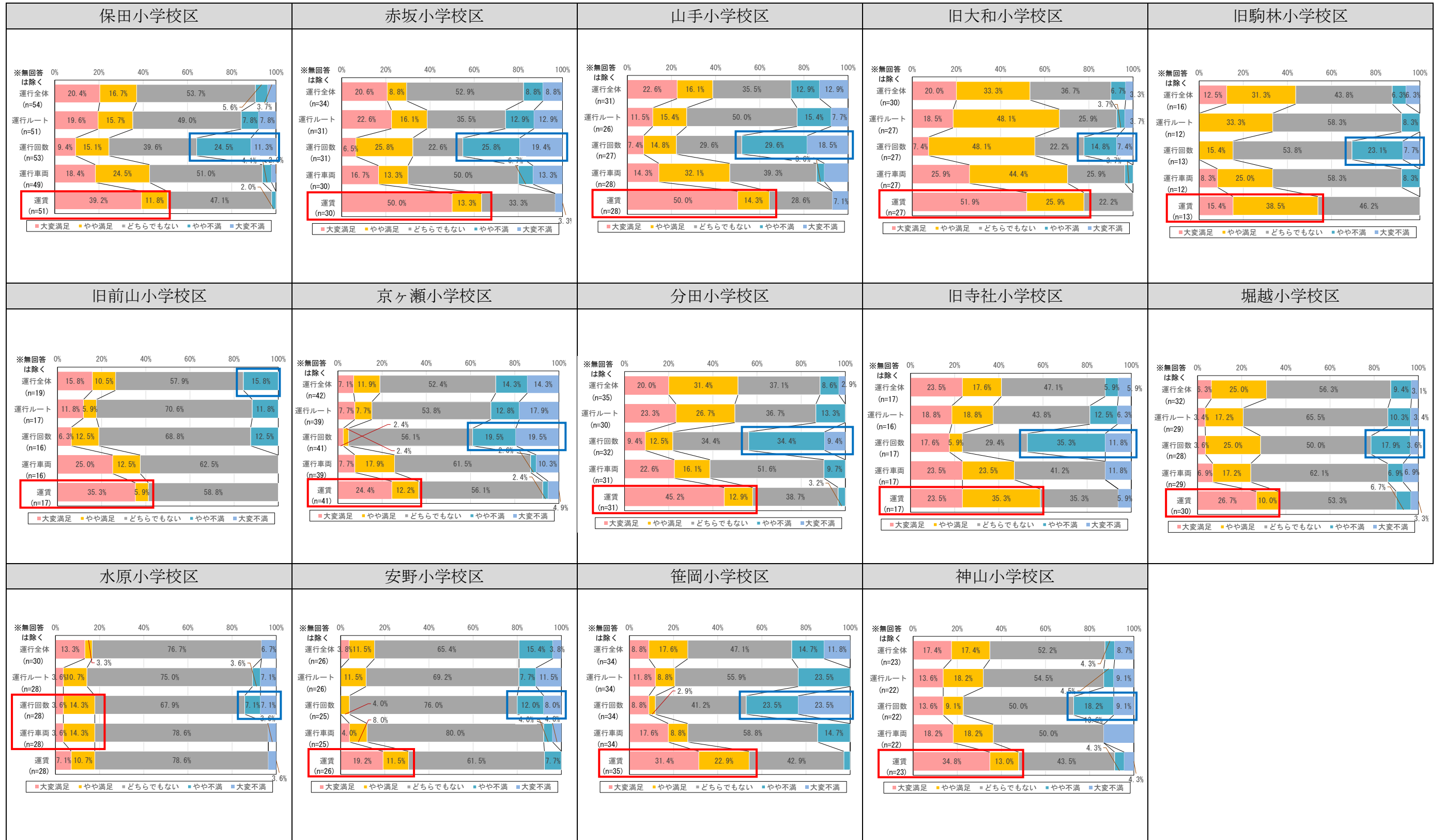
表 住所別バスへの改善要望(住民アンケート)

	保田小学校区	赤坂小学校区	山手小学校区	旧大和小学校区	旧駒林小学校区	旧前山小学校区	京ヶ瀬小学校区	分田小学校区	旧寺社小学校区	堀越小学校区	水原小学校区	安野小学校区	笹岡小学校区	神山小学校区
回答者数	66	39	37	33	18	27	51	33	23	35	51	38	36	27
新たな運行ルート	7.6%	5.1%	16.2%	6.1%	0.0%	7.4%	13.7%	6.1%	4.3%	2.9%	9.8%	21.1%	5.6%	22.2%
運行回数の増加	13.6%	17.9%	21.6%	24.2%	33.3%	11.1%	21.6%	21.2%	39.1%	22.9%	21.6%	21.1%	33.3%	14.8%
運行時間の拡大	16.7%	10.3%	8.1%	9.1%	16.7%	3.7%	19.6%	12.1%	13.0%	20.0%	9.8%	10.5%	16.7%	14.8%
停留所の追加	9.1%	7.7%	8.1%	6.1%	0.0%	7.4%	11.8%	0.0%	0.0%	5.7%	3.9%	7.9%	2.8%	11.1%
接続時間の短縮	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	2.9%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%
土日祝日の運行	63.6%	43.6%	59.5%	42.4%	44.4%	40.7%	17.6%	36.4%	21.7%	37.1%	19.6%	10.5%	36.1%	37.0%
乗り継ぎ割引の導入	4.5%	15.4%	0.0%	6.1%	5.6%	14.8%	15.7%	6.1%	4.3%	2.9%	15.7%	5.3%	2.8%	11.1%
回数券や定期券の導入	12.1%	20.5%	18.9%	15.2%	11.1%	22.2%	11.8%	24.2%	34.8%	8.6%	9.8%	18.4%	16.7%	14.8%
乗降口の段差が小さいバスの導入 (低床バスの導入)	4.5%	10.3%	13.5%	24.2%	0.0%	18.5%	21.6%	12.1%	13.0%	17.1%	15.7%	18.4%	30.6%	22.2%
わかりやすい行き先の表示 (大型化や電光掲示板化など)	15.2%	28.2%	18.9%	21.2%	11.1%	14.8%	5.9%	30.3%	21.7%	25.7%	17.6%	13.2%	11.1%	22.2%
冬期の雪や風などをしのぐバス停上屋 (待合所)の整備	19.7%	15.4%	10.8%	24.2%	16.7%	29.6%	35.3%	27.3%	21.7%	31.4%	39.2%	28.9%	22.2%	11.1%
駐車場・駐輪場の整備	4.5%	5.1%	5.4%	6.1%	11.1%	3.7%	0.0%	6.1%	8.7%	5.7%	0.0%	5.3%	2.8%	7.4%
路線図や停留所、運行時刻など、わかりやすく 利用しやすい情報の提供	30.3%	46.2%	35.1%	24.2%	16.7%	51.9%	39.2%	42.4%	34.8%	28.6%	45.1%	26.3%	25.0%	37.0%
バス停や携帯電話、 バスの現在位置の情報を提供	4.5%	2.6%	2.7%	0.0%	16.7%	0.0%	15.7%	9.1%	4.3%	5.7%	7.8%	10.5%	8.3%	11.1%
その他	9.1%	10.3%	8.1%	12.1%	11.1%	18.5%	9.8%	12.1%	13.0%	20.0%	7.8%	10.5%	8.3%	7.4%

※回答者数の30%以上の要望がある改善内容は赤色着所で示す。

■小学校区別市営バスの運行に対する満足度(住民アンケート)

○水原小学校区を除き、運賃の満足度が最も高い。(水原小学校区では、運行回数と運行車両)  
 ○全小学校区で運行回数の不満度が最も高い。



■小学校区別新潟交通路線バスの運行に対する満足度(住民アンケート)

○運行ルートに対する満足度が最も高い小学校区が最も多く、運行回数に対する不満度が最も高い小学校区が最も多い。

○路線バスが通っていない笹神地区(笹岡小学校区、神山小学校区)では、満足度が高い項目は運行全体(笹岡小学校区)、運行車両(神山小学校区)であり、不満度が高い項目は運行全体、運行回数(笹岡小学校区)、運賃(神山小学校区)であった。



■小学校区別運行内容の変更に対する受忍の度合い(住民アンケート)

○旧寺社小学校区を除き、最も認めてもよい運行内容(案)では運行回数の減少の割合が最も多い。(旧寺社小学校区では予約制の運行)  
 ○最も認めたくない運行内容(案)は予約制の運行と回答する小学校区が最も多い。  
 ○神山小学校区の最も認めてもよい運行内容(案)は運行回数の減少であり、最も認めたくない運行内容(案)は予約制の運行である。

